



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์

เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะสาธารณสุขศาสตร์

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.1 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ

ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2564 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2561-2563 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนน ปีการศึกษา 2559		คะแนน ปีการศึกษา 2560		คะแนน ปีการศึกษา 2561		คะแนน ปีการศึกษา 2562		คะแนน ปีการศึกษา 2563	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	3.56	3.56
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	3.00	3.00	3.67	3.33	3.33	3.33
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	3.67	3.67	3.81	4.00	3.91	3.91
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	3.50	3.50	4.25	4.25	4.25	4.25
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
ภาพรวม	-	-	-	-	3.36	3.36	3.95	3.91	3.83	3.83
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

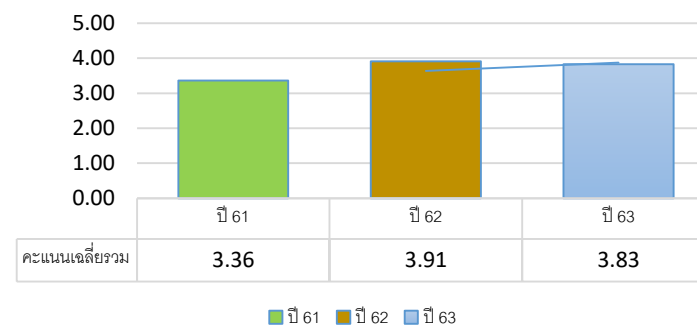
จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ/วิจัย
2. มีการวางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ให้ได้ตามกรอบการวิจัยของหลักสูตร ส.ม.สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ
3. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนมากทั้งคุณภาพและปริมาณ มีฐานข้อมูล สื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การบันทึกการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีการจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้านการจัดการระบบสุขภาพแบบ new normal (วิถีใหม่)
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยในวารสารในระดับชาติ และนานาชาติที่อยู่ฐานข้อมูลให้มากขึ้น
4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินงานวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยในวารสารในระดับชาติ และนานาชาติที่อยู่ฐานข้อมูลให้มากขึ้น

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561-2563 หลักสูตร ส.ม.การจัดการระบบสุขภาพ



แผนภูมิที่ 1 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2561-2562 หลักสูตร ส.ม.การจัดการระบบสุขภาพ (ประเมินปีการศึกษา 2561 เป็นปีแรก)

## 1.2 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2564 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนน ปีการศึกษา 2559		คะแนน ปีการศึกษา 2560		คะแนน ปีการศึกษา 2561		คะแนน ปีการศึกษา 2562		คะแนน ปีการศึกษา 2563	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.13	4.13	4.07	4.06	4.55	4.55	4.60	4.60	4.59	4.59
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00	3.00	4.00	2.67	4.00	3.33	4.00	3.00	4.00	3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.17	3.17	3.93	3.27	3.84	3.51	3.84	3.84	3.84	3.51
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	3.50	4.25	3.00	4.25	3.50	4.25	3.75	4.25	4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.37</b>	<b>3.37</b>	<b>4.07</b>	<b>3.30</b>	<b>4.12</b>	<b>3.59</b>	<b>4.13</b>	<b>3.75</b>	<b>4.13</b>	<b>3.90</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>

### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ร้อยละ 63.33 (จากเกณฑ์ร้อยละ 20) แสดงถึงความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพตนเองในด้านวิชาการ ทั้งนี้หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

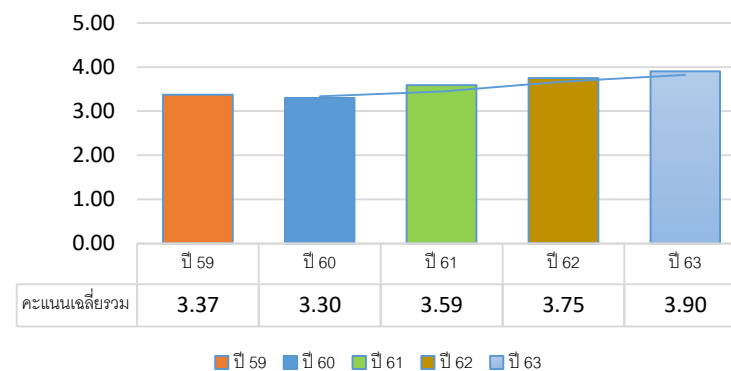
2. กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย ทั้งนี้หลักสูตรควรนำผลการประเมินสมรรถนะของนักศึกษามากำหนดเป็นแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่นำ outcome based education มาใช้ ทั้งนี้หลักสูตรควรดึงจุดเด่นจากการจัดการเรียนการสอน ตามหลัก outcome based education มาใช้พัฒนานักศึกษาให้เป็นคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และคุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ซึ่งหลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2559-2563  
หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขศาสตร์



แผนภูมิที่ 2 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2559-2563  
หลักสูตร ส.บ.สาธารณสุขศาสตร์

### 1.3 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล

ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสถานพยาบาล เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนน ปีการศึกษา 2559		คะแนน ปีการศึกษา 2560		คะแนน ปีการศึกษา 2561		คะแนน ปีการศึกษา 2562		คะแนน ปีการศึกษา 2563	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	5.00	5.00	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	4.19	4.19
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	2.67	4.00	3.00	4.00	3.00	3.33	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	3.11	4.11	3.11	4.11	3.11	4.15	3.81	3.81	3.81
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	2.75	4.75	3.50	4.75	3.50	3.75	3.50	3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.94</b>	<b>2.85</b>	<b>4.30</b>	<b>3.21</b>	<b>4.41</b>	<b>3.49</b>	<b>3.77</b>	<b>3.40</b>	<b>3.53</b>	<b>3.53</b>
<b>ระดับคุณภาพ</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

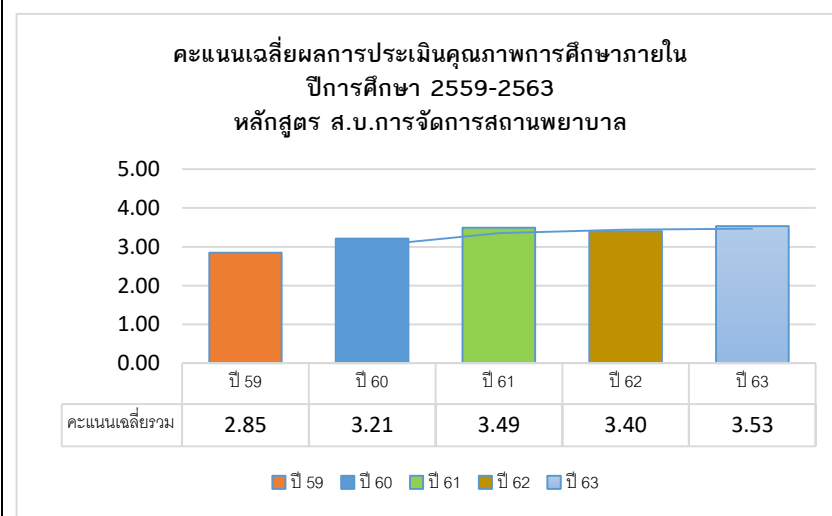
#### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

##### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้เป็นจำนวนมากโดยส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนางานในเชิงการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องโดยการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมาและนำมาปรับปรุงต่อไป

##### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

การนำเสนอเป้าหมาย กระบวนการ และการประเมิน ในแต่ละองค์ประกอบควรมีความสอดคล้อง



แผนภูมิที่ 3 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2559-2562  
หลักสูตร ส.บ.การจัดการสถานพยาบาล

#### 1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม

ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2563 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนน ปีการศึกษา 2559		คะแนน ปีการศึกษา 2560		คะแนน ปีการศึกษา 2561		คะแนน ปีการศึกษา 2562		คะแนน ปีการศึกษา 2563	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	3.33	2.00	3.33	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	-	-	2.89	2.22	2.56	2.56
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	3.75	3.00	4.00	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	4.00	3.00	3.00	3.00
ภาพรวม	-	-	-	-	-	-	3.83	2.52	3.33	3.06
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	-	-	ดี	ปานกลาง	ดี	ดี

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

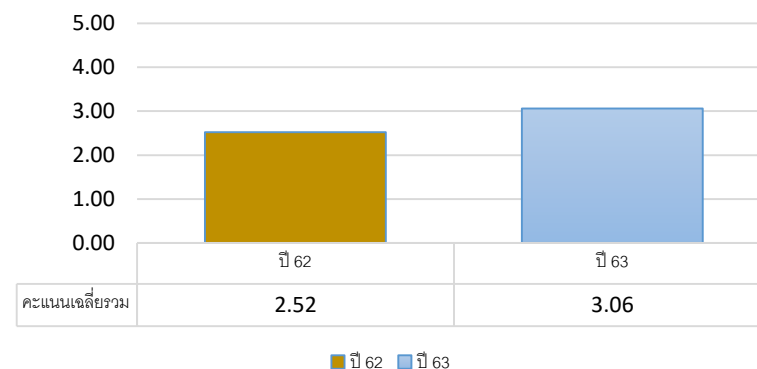
##### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพและมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ควรนำผลงานวิชาการไปเผยแพร่ในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่าน้ำหนักสูงเพื่อนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

##### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. จำนวนนักศึกษาน้อย หลักสูตรควรหาจุดเด่น หรือ อัตลักษณ์ของหลักสูตรเพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์
2. การอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้ในศาสตร์ทางด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
3. หากกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย

#### คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562-2563 หลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม



แผนภูมิที่ 4 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2562-2563  
หลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม (ประเมินปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก)

### 1.5 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม

ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2564 ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ จำนวน 5 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2563 มีดังนี้

องค์ประกอบที่	คะแนน ปีการศึกษา 2559		คะแนน ปีการศึกษา 2560		คะแนน ปีการศึกษา 2561		คะแนน ปีการศึกษา 2562		คะแนน ปีการศึกษา 2563	
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	-	-	-	-	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	-	-	-	-	-	1.50	1.50	3.00	2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-	-	-	-	-	-	2.63	2.63	.350	3.11
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	-	-	-	-	-	0.75	1.25	4.25	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	-	-	-	-	1.00	2.00	3.00	3.00
ภาพรวม	-	-	-	-	-	-	1.49	1.79	3.48	3.12
ระดับคุณภาพ	-	-	-	-	-	-	น้อย	น้อย	ดี	ดี

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

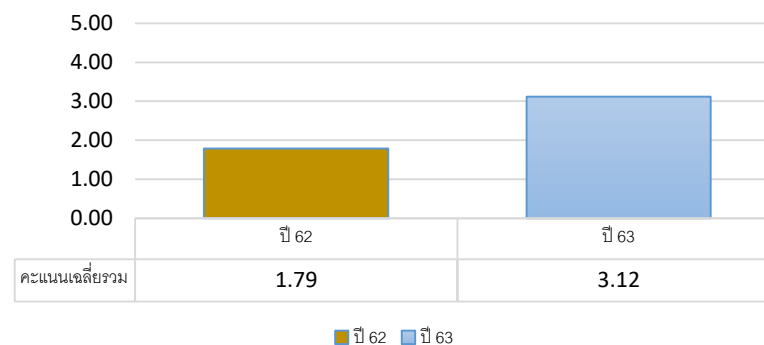
##### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถผลิตผลงานทางวิชาการได้ร้อยละ 80 (จากเกณฑ์ร้อยละ 20) แสดงถึงความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพตนเองในด้านวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในเกณฑ์การนำไปชอากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

##### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และคุณสมบัติของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลและส่งเสริมให้อาจารย์ดำเนินการตามแผนในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ปีการศึกษา 2562-2563  
หลักสูตร วท.บ.อนามัยสิ่งแวดล้อม



แผนภูมิที่ 5 แสดงเปรียบเทียบผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2562-2563  
หลักสูตร วท.บ.สุขภาพและความงาม (ประเมินปีการศึกษา 2562 เป็นปีแรก)